



Pastor Chris

29/08/2010

## ***HOE HET BEGON - Deel 6 (Gen.3:1-9)***

Welkom bij 'The River' hier in Hasselt. Wij zijn blij dat jullie hier allemaal konden zijn. Ook van harte welkom aan alle bezoekers. Mag de Heer jullie zegenen, bemoedigen, vertroosten, de genade en vrede van God en van onze Here Jezus schenken.

**Wat vooraf ging** in hoofdstuk 2 is een perfecte eenheid tussen Adam en Eva. Alles is koek en ei, er zit geen haar in de boter. Het geheim van hun eenheid zit hem in het verlaten en aanhangen. En dat is praktische raad voor elk van ons die vandaag gehuwd zijn. We moeten alle 'verdachte' relaties achterwege laten en de relatie met onze partner, onze vrouw, onze man op de eerste plaats zetten. 'Verdachte' relaties kunnen heel subtiel onze eigen relatie kapot maken. Relaties die onze eigen relatie in de weg staan.

**1 De slang nu was het listigste van alle dieren des velds, die de HERE God gemaakt had;**

Hier in hoofdstuk 3 verschijnt de slang op het toneel. Wij hebben allemaal dit mentaal beeld in ons hoofd van een sissende, akelige, slibberige aal. De grondtekst spreekt van een dier dat mogelijk rechtop liep en meer geslepen was dan alle andere dieren, een dier dat iets aan boord kon leggen. Een dier dat ook een bepaalde presence had, zoals geen enkel ander dier op de aarde. Dit schepsel had echter toegestaan dat Satan was komen inwonen. En Satan zou later ook de oude slang zou genoemd worden (Openb). Hier, in de hof van Eden, werden een aantal zaken in beweging gezet die de wereld op zijn kop zouden zetten.

en zij zeide tot de vrouw: God heeft zeker wel gezegd: Gij zult niet eten van enige boom in de hof?

Kijk naar de strategie die satan hier gebruikt. Zijn strategie is vandaag nog altijd hetzelfde. Hij verschijnt als een mooi schepsel. Hij begint twijfel te zaaien over wat God gezegd heeft. Hij begint zijn aanval op de vrouw met het **in vraag stellen van het woord van God**. Heeft God wel gezegd ... Ben je zeker dat je God goed gehoord hebt?

Vandaag gebruikt hij de biologie of de filosofie professor aan de universiteit, een intellectueel of een pseudo intellectueel, een politiker die op een of andere talkshow verschijnt, of een bekende Vlaming, een VIP die zegt, "wij weten toch niet precies wat God met dit bedoelt, we weten toch niet exact of de Bijbel dit wel gezegd heeft". Het wordt in vraag gesteld. Niet noodzakelijk puur ontkennend, maar twijfel zaaiend. Het kan heel subtiel gebeuren.

Neem het volgende voorbeeld: Iemand gaf een studie m.b.t. Joh.3:16 – simpel recht voor de raap, student komt vragen wat het in het Grieks betekent. Wat betekent het nu eigenlijk echt in het Grieks?

Deze student dacht dat hij Grieks of Hebreeuws moest kennen om de Bijbel te begrijpen. Hij kon de Bijbel niet langer in zijn eenvoud lezen en gewoon ontvangen wat God voor hem had. Hij dacht dat hij die talen moest onder knie hebben alvorens je echt de Bijbel kan begrijpen. Seminarie of een graad om te kunnen begrijpen wat de Bijbel betekent ...

Luister, God zegt wat Hij meent en Hij meent wat Hij zegt! En Hij schreef dit boek op een Goddelijke wijze.

Iets anders is het gesis van de vijand.

2 Toen zeide de vrouw tot de slang: Van de vrucht van het geboomte in de hof mogen wij eten, 3 maar van de vrucht van de boom, die in het midden van de hof staat, heeft God gezegd: Gij zult daarvan niet eten noch die aanraken; anders zult gij sterven.

Eva begint hier een gesprek, een **conversatie met de duivel**. Mensen, wij begeven ons op glad ijs, op dun ijs, het is altijd gevaarlijk als we een discussie beginnen met de vijand. En toch hebben wij er precies een nationale sport van gemaakt. Wat zien we hier gebeuren?

Nu dat het Woord van God in twijfel wordt getrokken, gooit Eva nog wat meer hout op het vuur door iets aan het Woord toe te voegen. Eva zegt dat God gezegd heeft dat ze niet mogen eten van de vrucht van de boom die in het midden van de hof staat en dat ze die niet mogen aanraken. Helaba, Eva, dat heeft God niet gezegd. God zei, "gij zult daarvan niet eten want ten dage dat gij daarvan eet zult gij voorzeker sterven". God heeft nooit gezegd dat ze die boom, de verboden vrucht, niet mochten aanraken.

Ik begrijp wel waarom Eva dit gezegd heeft. Ik zet hier een hek rond de boom als bescherming voor mezelf en voor de anderen. Ik voeg iets toe aan het Woord om mezelf en anderen weg te houden van de verleiding. Als we de vrucht niet aanraken dan kunnen we ook niet van de verboden vrucht eten.

Als Eva nu gezegd zou hebben,- God heeft gezegd dat we niet van die vrucht mogen eten en daarom zal ik hem ook niet aanraken – dat zou nog te begrijpen geweest zijn, maar ze zegt dat God gezegd heeft dat ze de vrucht niet mocht aanraken. Dat is totaal anders.

Dat is het begin van wetticisme. Ziet u, toevoegen aan het Woord van God is net datgene wat de wettische persoon doet. Dat is een probleem. Iemand die zich bezighoudt met religie, wetticisme. Zie de Farizeeers. Zij waren het toppunt van wetticisme.

**Wetticisme**, hoe vroom en hoe mooi, logisch het klinkt, leidt uiteindelijk tot gebondenheid, bitterheid en opgave! Wat gebeurt er als ik iets toevoeg aan het Woord, ook al klinkt het logisch en is het beschermend, > we kunnen de regels niet nakomen en we worden bitter, en uiteindelijk zeggen we “Ik kan het niet, God volgen is veel te moeilijk”. Hoe dikwijls zien ouders hun kinderen weglopen van God omdat ze extra regels opleggen, omdat ze er een religie van gemaakt hebben.

4 De slang echter zeide tot de vrouw: Gij zult geenszins sterven, 5 maar God weet, dat ten dage, dat gij daarvan eet, uw ogen geopend zullen worden, en gij als God zult zijn, kennende goed en kwaad. 6 En de vrouw zag, dat de boom goed was om van te eten, en dat hij een lust was voor de ogen, ja, dat de boom begeerlijk was om daardoor verstandig te worden, en zij nam van zijn vrucht en at, en zij gaf ook haar man, die bij haar was, en hij at. 7 Toen werden hun beider ogen geopend, en zij bemerkten, dat zij naakt waren; zij hechtten vijgebladeren aaneen en maakten zich schorten.

“Gij zult geenszins sterven”, sist de slang. Nadat hij het Woord van God in twijfel bracht, **spreekt de duivel Gods Woord tegen**. Hij zegt, Eva, als je van deze vrucht eet, gaan er goede dingen met je gebeuren. Hij zaait niet alleen twijfel over het Woord van de Heer, maar **hij zaait twijfel over de manier van Gods wandel met de mens**. Hij wekt de indruk dat God iets achterhoudt voor haar, iets dat voor haar werkelijk goed zou zijn. En opnieuw, de strategie van de duivel is nog niet veranderd. Ben je zeker dat God dit of dat gezegd heeft? Weet je wel precies wat God bedoeld heeft met deze of gene tekst. En vervolgens besluit onze vrienden, onze kinderen, onze burens en hij sissst in hun oren, “Weet je waarom je dat niet mag doen? Omdat het eigenlijk best plezant is. God wil dat je beperkt bent en dat je je slecht voelt”. Hij zaait twijfel over de manier waarop God met de mens wandelt. Hij houdt iets achter voor je. Dat is hoe veel mensen God vandaag zien. Een oude knorrig vent met een lange witte baard die vanuit de hemel met argusogen neerkijkt op de aarde om te zien of er toch maar ergens iemand niet te veel plezier maakt. Want ooooh dat mag niet, plezier maken is niet gooooeed... Want niemand mag plezier hebben en daarom heeft hij al die religieuze regels opgesteld. Eet niet van die vrucht, doe dat niet, ga daar niet naar toe. En weet u wat er met onze kinderen gebeurt? Zij zijn bijzonder kwetsbaar voor dergelijke aanval van de vijand. God houdt iets voor je achter. Als je dat zou doen, man dat zou plezant zijn, .... God houdt iets achter dat je werkelijk een kick zou geven. En wat moeten wij wij als ouders doen? Als de verboden vrucht onze kinderen verleidt of tracht te verleiden,

dan moeten wij onze aandacht en hun aandacht vestigen op een andere boom, de boom van Golgotha. Het kruis van Christus. Kijk en zie wat zonde doet. De zonde zal je kruisigen, de zonde zal je kapot maken. Ga naar de bar, open de fles, kijk naar dat programma, doe wat je denkt te moeten doen, maar kom en zie het kruis, kom en zie wat zonde doet, het bloed dat drupt, het vlees dat van Zijn lijf hangt, de zonde zal je afmaken, het zal een tol kosten, het is een illustratie voor alle tijden ...

Maar niet alleen dat, kijk bovendien naar het kruis om te zien, te ontdekken hoeveel onze Heer van je houdt, van hen houdt. Als de Heer zoveel van mij houdt dat Hij voor me stierf, dat Hij mijn zonden droeg zodat ik vergeven ben, dan wil Hij alleen maar het beste voor me. Als Hij zegt om weg te blijven van zatlapperij, van hoererij, van liegen, van bedriegen, dan zegt Hij dat omdat hij passioneel van ons houdt.

Er is werkelijk een verboden vrucht die voor onze ogen en die van onze kinderen heen en weer wiegt. De enige manier om die subtiele aanval te doorzien, te begrijpen en boven de verleiding te gaan staan is door naar die andere boom te lopen. Daarom moet ik met Hem gemeenschap hebben. Je moet van de verboden boom naar de boom van Golgotha. Er is geen andere weg!

Eva ziet de vrucht hier in vers 6. Welke vrucht het was, weten we niet en het doet er ook niet toe, maar de vrucht was verleidelijk. Johannes vertelt ons dat alle zonden in drie categorieën uiteenvallen: de begeerte des vlezes – de vrucht smaakt goed, de begeerte der ogen – het is fijn om daar naar te kijken, en een hovaardig leven – het zal je wijs maken (**1Joh.2:16**). Eva viel voor de leugen van Satan, beet in de vrucht en nodigde haar ventje uit hetzelfde te doen. En Adam deed het. Paulus schrijft aan Timotheus dat Eva verleid werd door de slang (**1Tim.2:14**). Maar Adam niet. Adam wist dat het een leugen was. Eva werd verleid, maar Adam liep moewillig in de val. Door van de verboden vrucht te eten zei hij eigenlijk, "Ik wil liever bij Eva zijn dan dat ik God gehoorzaam. Ik wil liever samen met deze vrouw veroemd zijn dan God te vertrouwen de situatie recht te trekken".

Satans oude leugen is het fundament van de **New Age beweging**. New Age zegt dat je niet zal sterven, je zal reïncarneren. Je moet alles ervaren en dan zullen je ogen open gaan, je zal verlicht worden, je derde oog. En als je verlicht bent, zal jij een god zijn, OOOOMMMM. Hier in de Hof van Eden werd de strategie bedacht die de mensheid binden zou.

En Eva dacht dat haar ogen zouden opengaan als ze van de vrucht zou eten en dat ze meer geestelijk zou zijn. Maar net het tegenovergestelde gebeurde: hun ogen gingen open in consternatie, in verlegenheid want ze merkten dat ze naakt waren. Voor de zondeval lijkt het alsof Adam en Eva gekleed waren in licht (**Psalm 104:2** geeft die richting aan). Maar na de zondeval wordt hun kled van licht vervangen door duisternis, en de schoonheid van hun seksualiteit wordt hun schaamte, wordt een perversie, wordt een probleem.

En ze hechtten vijgebladeren aan elkaar en maakten zich schorten. Ah, vijgebladeren. De enige boom die bij naam genoemd wordt in de hof van Eden. Waarom? Omdat in Markus 11 Jezus de vijgenboom vervloekt omdat er geen vruchten aanhingen toen hij honger had. De vijgeboom staat symbool voor het volk van Israel. Veel bladeren maar geen vrucht. Geen werkelijkheid, zij zouden de Christus verwerpen, afwijzen. Hier in de hof staat de vijgeboom symbool voor de menselijke poging om onze naaktheid, onze zonde uit eigen kracht te verbergen. Vijgebladeren steken, zijn irritant, zij verdorren en vallen af. Niet echt geschikt om iets mee te bedekken.

**8 Toen zij het geluid van de HERE God hoorden, die in de hof wandelde in de avondkoelte, verborgen de mens en zijn vrouw zich voor de HERE God tussen het geboomte in de hof.**

En nu verbergen ze zich voor God. Zonde doet me van God weglopen, doet me verstoppen voor God. Ons verlangen om Gods Woord te horen vermindert. Als je niet hongerig bent voor het Woord, is dat misschien een indicatie van zonde in ons leven.

**9 En de HERE God riep de mens tot Zich en zeide tot hem: Waar zijt gij?**

Hier hou ik van. Hier zijn Adam en Eva. Ze hebben het serieus verknald, verschuilen zich voor de Heer, lopen weg van de Heer, ze hebben jeuk van die vervelende vijgebladeren, ze krabben zich. En de Heer gaat op zoek naar hen. "Waar zijt gij"? Dit is niet de stem van een politieman, "Politie, kom te voorschijn met je handen in de lucht", maar het is de stem van een liefhebbende Vader die zegt, "Kinderen, Chris, waar zijt gij"? Niet in de zin van "Ik kan jullie niet vinden, geef eens een hint, waar hangen jullie uit"? Ook niet in de zin van "Wat heb je gedaan"? "Hoe kon je zoiets doen"! God wist precies wat er aan de hand was. Hij heeft geen informatie nodig, Hij vraagt, "Chris waar ben je nu". God vraagt hetzelfde aan ons vandaag, "Kinders, waar zijn jullie"? Ik ben op zoek naar jullie. De Bijbel zegt, niemand is werkelijk op zoek naar God. Daarom dat God zelf op zoek gaat naar ons. Hij neemt het initiatief. "Maar ik zal jullie blijven zoeken", zegt de Heer, "want Ik hou van jullie". Waar zijt gij?  
Gebet ...